Bahía Blanca, 03 de octubre de 2016

Estimados

Un poco retrasado, quiero agradecer a todos los que acusaron recibo de mi nota en respuesta sobre un evento (Taller MINAGRO - FAO en Aapresid). Desde Juan Gallardo Lancho, que avivó una polémica, pasando por Federico Gerardo Fritz, Cesar Belloso, Maria Julia Mazzarino, Walter Hugo Nuñez, AméricoDegioanni, Felipe Gomez, Ruth N. Elizalde, Luciano Orden, [María de los Ángeles Quinteros](mailto:maria.quinteros@gmail.com), Gloria  Rótolo y Cesar Mario Rostagno (Perdón, si me olvido de alguien porque perdí ese tramo de correos). Todos aportaron adhiriendo y agregando conceptos muy pertinentes, desde distintas visiones. Esto es apenas una muestra de la masa crítica sobre el tema -aun atomizada- que habita en la AACS. No voy a responder aquí a cado uno pero al menos quiero retomar la 1º respuesta de Juan, no para replicar específicamente los dichos pero si para matizar y dejar abierta la posibilidad de seguir trabajando el tema. Especialmente porque las dicotomías que se plantearon entre “sustentabilidad - entropía” más la de “ciencia - sustentabilidad”, si las aceptamos como válidas nos dejan escaso margen para la esperanza: tanto Zigmunt Bauman como Erich Fromm nos dicen que, por más de un motivo, estamos “obligados” a mantenerla.

También poner todas las cartas en la educación, sin haber analizado aun los contenidos, puede ser riesgoso en términos de llegar tarde. Creo que, simultáneamente, tenemos que echar mano a la educación que ya tenemos. Entiendo que la sustentabilidad más que una especialidad es una responsabilidad y que nos toca a todos. Siguiendo a Viviana Forester, el pensamiento es nuestro mayor activo y debemos ejercerlo sin separarlo de lo visceral y lo emocional: eso nos hará, individual y colectivamente, más autónomos. Además debemos incorporar al “sentido de la vida” (Víctor Frankl) una “conciencia de especie” (Víctor Toledo) para afrontar lo que se viene ya mismo. Todo eso y bastante más hay que agregarle a la ciencia para alcanzar objetivos de sustentabilidad. Con respecto a la entropía, adjunto unas vistas (ver más abajo) incorporadas a un seminario que estoy dando (<http://www.proyectodepais.com.ar/?p=478>) y como resultado de la carta de Juan (que sigo agradeciendo). Creo que ahí hay una punta del ovillo para quien quiera seguir indagando: es mucho lo que se puede hacer por la vida antes que nos fagocite la entropía.

Por último y tratando de ser propositivo, estimo que la AACS podría promover un grupo de trabajo (si aun no lo tiene) que acometa los objetivos del desarrollo sostenible (ODS) de la ONU (2015-2030), integrando lo que se está haciendo con la AMS-FAO.El Objetivo 15 dice: ***Promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica***

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/biodiversity/> . Asumiendo lo transdisciplinario que la cuestión demanda, termino con esta frase de Hannah Ardent: *“****Todos juntos y cada uno en su lugar: eso es política”***

*Esperando no haber aburrido con estas digresiones, a pesar de lo sintético, quedo a la espera de otras opiniones y demás, cuando lo consideren oportuno.*

*Cordiales saludos*

Tomás

[Tomás Loewy](mailto:tloewy@bvconline.com.ar)

*Bahía Blanca, 03 de octubre de 2016-10-02*
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